



# COMUNE DI SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA

(Provincia di Teramo)

Tel. 0861 846511 – Part. IVA: 00196900674

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Seduta del 20/05/2026

Verbale numero 39

**Oggetto:** CONFERIMENTO INCARICO ALLO STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI SCARPANTONI PER COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL RICORSO PER REVOCAZIONE SENTENZA CONSIGLIO DI STATO N.8759/2025

L'anno duemilaventisei il giorno venti del mese di maggio alle ore 14:05, nella solita sala delle adunanze del Comune, previa convocazione, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

Qualifica	Nome	P	A
Sindaco	AMATUCCI ANNUNZIO	P	
Vice Sindaco	LUCIDI ALESSANDRA	P	
Assessore	D'ANTONIO GIANLUCA	P	
Assessore	DE SANTIS MANOLA	P	
Assessore	TALVACCHIA SIRIO	P	

ne risultano presenti n. 5 e assenti n. 0

Il Sindaco, constatata la regolarità della seduta, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sulla proposta di cui all'oggetto sopraindicato.

Assiste il Segretario Comunale **Dott.ssa Carla Di Giamberardino** incaricato della redazione del verbale.

Vista ed esaminata la proposta di deliberazione di che trattasi;

Immediatamente eseguibile	S
Soggetta a ratifica	N

**Si da atto** che ai sensi di quanto previsto dal disciplinare per lo svolgimento delle sedute della Giunta Comunale in modalità telematica o CD. mista approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.107 del 29/11/2024 immediatamente esecutiva, come previsto dall'art. 7 dello stesso, si accerta che risultano presenti in sede il Sindaco Annunzio Amatucci e il vice Sindaco Alessandra Lucidi, in videoconferenza l'assessore De Santis Manola, l'assessore Gianluca D'Antonio e l'assessore Talvacchia Sirio.

## LA GIUNTA COMUNALE

**Premesso** che:

- in data 23 dicembre 2021 il sig. [OMISSIS...], nato a [OMISSIS...], [OMISSIS...], nella sua qualità di legale rappresentante della società Immobiliare Zeta srl, con sede ad Alba Adriatica, Via Cesare Battisti n. 1, C.F. 00887370674, rappresentata e difesa dall'avv. Sergio Gabrielli, presentò ricorso - acclarato al protocollo dell'Ente al n. 17.840 del 24 dicembre 2021, contro il Comune di Sant'Egidio alla Vibrata per l'annullamento previa concessione di misura cautelare del Permesso di Costruire 50/2021 del 02/08/2021 per la "Sanatoria, ai sensi dell'articolo 36 del D.P.R. 380/2001 e ss. mm. ed ii., per rimodulazione degli spazi interni ed esterni alle unità immobiliari, eseguite in variante al precedente titolo edilizio conseguito" e del permesso di Costruire n. 51/2021 del 02/08/2021 per la "Ristrutturazione edilizia mediante demolizione e ricostruzione di un fabbricato di civile abitazione, con spazi commerciale al piano terra, e cambio di destinazione d'uso di n. 3 locali cantina-magazzino in civile abitazione con conseguente trasformazione in complessive n. 5 unità immobiliari, n. 4 residenziali e n. 1 unità commerciale", rilasciati dal Dirigente dell'Area tecnica Ambiente e Territorio;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 2 del 18/01/2022 venne conferito l'incarico allo Studio Legale Associato Avvocati Scarpantoni, per resistere in giudizio avverso ricorso presentato al T.A.R. Abruzzo dalla società Immobiliare Zeta srl;
- con Sentenza del T.A.R. Abruzzo, Sez. L'Aquila, n. 250/2022 Reg. Prov. Coll., pubblicata in data 16/06/2022, Registro Ricorsi n. 13/2022, venne respinto il ricorso presentato dalla società Immobiliare Zeta srl;
- in data 28/09/2022 il sig. [OMISSIS...], nella sua qualità di amministratore unico e legale rappresentante della società Immobiliare Zeta srl, rappresentata e difesa dall'avv. Sergio Gabrielli, presentò ricorso, acclarato al protocollo dell'Ente al n. 12.181 del 29/09/2022, al Consiglio di Stato, nei confronti di questo Comune, per impugnare in appello la Sentenza n. 250/2022 Reg. Prov. Coll., pubblicata in data 16/06/2022 dal T.A.R. Abruzzo, Sez. L'Aquila, Registro Ricorsi n. 13/2022;
- il Consiglio di Stato con Sentenza n.8759/2025 Reg. Prov. Coll., pubblicata in data 10/11/2025, Registro Ricorsi n. 07772/2022, ha rigettato il ricorso presentato dalla società Immobiliare Zeta srl;

**Visto** che in data 27/04/2026 il sig. [OMISSIS...], nella sua qualità di amministratore unico e legale rappresentante della società Immobiliare Zeta srl, rappresentata e difesa dall'avv. Sergio Gabrielli, ha presentato ricorso per revocazione della Sentenza Consiglio di Stato n.8759/2025, acclarato al protocollo dell'Ente al n.5884 del 30/04/2026;

**Ritenuto** necessario doversi costituire in giudizio al fine di tutelare gli interessi e le ragioni di questo Comune;

**Preso atto** delle sentenze della Cassazione Civile, Sezione V, n. 14.220 del 28/07/2004 e del Consiglio di Stato, Sezione IV, n.3.988 del 17/07/2002, che riconoscono l'esclusiva competenza della Giunta Comunale a conferire l'autorizzazione ad agire in giudizio;

**Vista** la deliberazione n.19/2009/PAR della Sezione Regionale di Controllo per la Basilicata, in forza della quale il singolo incarico di patrocinio legale è considerato come non integrante un appalto di servizi;

**Vista** la prevalente giurisprudenza contabile che non considera gli incarichi di patrocinio legale riconducibili direttamente agli incarichi professionali esterni, disciplinati dall'art.7, comma 6 e segg., del D. Lgs. n.165/2001, poiché conferiti per adempimenti obbligatori per legge, mancando, pertanto, in tali ipotesi, qualsiasi facoltà discrezionale dell'Amministrazione;

**Rilevato** che il conferimento di un singolo e puntuale incarico legale di patrocinio in giudizio non può soggiacere ad una procedura concorsuale di stampo selettivo che si appalesa incompatibile con la struttura della fattispecie contrattuale, qualificata, alla luce dell'aleatorietà dell'*iter* del giudizio, dalla non predeterminabilità degli aspetti temporali, economici e sostanziali della prestazione e dalla conseguente assenza di basi oggettive sulla scorta delle quali fissare i criteri di valutazione necessari in forza della disciplina recata dalla normativa propria che disciplina i contratti pubblici (cfr. Consiglio di Stato, Sezione V, 11/05/2012 n.2730);

**Ravvisata**, altresì, la presenza di ragioni di urgenza, motivate e non derivanti da inerzia dell'Ente, tali da non consentire l'espletamento di una qualunque procedura comparativa;

**Considerato** che si tratta, in tal caso, di un incarico episodico, legato alla necessità contingente e che si sostanzia in una mera prestazione di patrocinio giudiziale;

**Ravvisata** l'opportunità di conferire mandato di assistenza tecnica e difesa nella presente controversia, allo Studio Legale Associato Avvocati Scarpantoni, con studio in Teramo, via Torre Bruciata n. 17/27, C.F. e Partita I.V.A. 01824250672, con comprovata esperienza in materia, al fine di resistere alle istanze della parte avversa;

**Preso atto** della disponibilità manifestata dal predetto studio legale e del preventivo relativo alla trattazione della causa, trasmesso all'Ente in data 19/05/2026, acquisito al n. 6843 di protocollo, per l'importo di € 5.000,00, oltre a rimborso forfettario del 15%, Cassa Previdenza Avvocati 4% ed IVA al 22%, per un importo complessivo di € 7.295,60, con imputazione della relativa spesa al Titolo I°, Missione 01, Programma 02, Macroaggregato 03 - Capitolo 138 "Spese per liti, arbitraggi, consulenze, etc." per € 3.795,60 a valere sull'esercizio finanziario 2026 e per € 3.500,00 a valere sull'esercizio finanziario 2027;

**Dato atto** che ai fini dell'affidamento in oggetto è stato acquisito per via telematica presso lo Sportello Unico Previdenziale il DURC prot. n.INAIL\_53397938, che attesta la regolarità contributiva dello studio legale con scadenza di validità prevista per la data 17/07/2026;

**Visti** i pareri dei Responsabili delle Aree competenti in ordine alla regolarità tecnica e contabile, che in allegato costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;

**Visto** il Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 "Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali";

Per i motivi di cui in narrativa

A voti unanimi espressi in forma palese;

## **D E L I B E R A**

**1) di ritenere** la premessa narrativa parte integrante e sostanziale del presente atto, costituendone altresì motivazione ai sensi dell'art.3, Legge 07/08/1990 n. 241 e successive modifiche ed integrazioni;

**2) di autorizzare** la costituzione in giudizio dell'Ente presso il Consiglio di Stato, per mezzo del Sindaco e legale rappresentante pro-tempore, per resistere avverso il ricorso per revocazione della Sentenza Consiglio di Stato n.8759/2025, presentato dalla società Immobiliare Zeta srl, con sede ad Alba Adriatica, Via Cesare Battisti n. 1, C.F. 00887370674, tramite l'amministratore unico e legale rappresentante, sig. [OMISSIS...], rappresentata e difesa dall'avv. Sergio Gabrielli;

**3) di affidare** allo Studio Legale Associato Avvocati Scarpantoni, con studio in Teramo, via Torre Bruciata n. 17/27, C.F. e Partita I.V.A. 01824250672, del Foro di Teramo, l'incarico professionale per rappresentare e difendere il Comune di Sant'Egidio alla Vibrata nelle controversie in questione,

presso il Consiglio di Stato, il quale si è dichiarato disponibile ad assumere tale incarico, autorizzando il medesimo, ad adottare ogni azione che gli stessi riterranno valida ed efficace, a tutela degli interessi dell'Ente, compresa la facoltà di chiamare in causa terzi, domande riconvenzionali, eccezioni e/o opposizioni ed ogni altro provvedimento ritenuto vantaggioso per l'Ente, conferendo pertanto il più ampio mandato processuale;

**4) di prenotare** la spesa di € 7.295,60, compreso contributo 4% Cassa Previdenza Avvocati ed IVA al 22%, a favore dello Studio Legale Associato Avvocati Carlo e Luca Scarpantoni, che trova copertura finanziaria al Titolo I°, Missione 01, Programma 02, Macroaggregato 03 - Capitolo 138 "Spese per liti, arbitraggi, consulenze, etc." per € 3.795,60 a valere sull'esercizio finanziario 2026 e per € 3.500,00 a valere sull'esercizio finanziario 2027;

**5) di dare atto** che le eventuali ulteriori somme in funzione di variabili che il legale incaricato avrà cura di comunicare rispetto al preventivo trasmesso saranno valutate in applicazione dei minimi tariffari, oltre le spese di legge ed impegnate con successivi provvedimenti.

Successivamente

#### LA GIUNTA COMUNALE

ravvisata l'urgenza di dare immediata esecuzione al presente atto, con voti favorevoli unanimi espressi in forma palese

#### DELIBERA

dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, 4° comma, del D. Lgs. n.267/2000.

Del che si è redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto.

**Il Sindaco**  
**Amatucci Annunzio**

**Il Segretario Comunale**  
**Dott.ssa Carla Di Giamberardino**

---